

A quoi reconnaît-on qu'un événement est historique ?

Dans le constat quotidien de l'actualité mondiale, ou au fil de la lecture d'un ouvrage historique, une question peut surgir : qu'est-ce qui distingue un événement comme étant historique ? Quel est le critère qui fait qu'une situation, une action, ou un moment revêt une portée qui le transcende de l'anodin et du commun pour l'élever à ce niveau significativement important ? C'est à cette interrogation importante que nous allons tenter de répondre dans cette dissertation. Nous commencerons par définir ce qu'est un événement historique et en énumérer les caractéristiques. Nous poursuivrons ensuite avec une analyse des critères qui déterminent l'historicité d'un événement. Dans une troisième partie, nous illustrerons notre propos par des exemples concrets d'événements historiques reconnus. Enfin, nous examinerons certaines des limites et controverses qui peuvent surgir dans la reconnaissance d'un événement comme étant historique.

I. Définition et caractéristiques d'un événement historique

Un événement historique, par définition, est un épisode ou une série d'épisodes qui ont eu un impact significatif sur la société ou le monde à l'époque où ils se sont produits. Autrement dit, un événement historique a non seulement marqué l'histoire de son temps, mais il continue également d'avoir une répercussion sur le présent et éventuellement sur l'avenir. Ainsi, identifier un événement historique nécessite d'évaluer son importance dans une perspective beaucoup plus large que celle de l'immédiat.

Il est prévu d'aborder ces événements avec une nature humaine complexe et multidimensionnelle. En effet, ils sont souvent liés à des mouvements sociaux, économiques, politiques ou religieux d'envergure, qui impliquent un grand nombre de personnes et qui ont provoqué des changements structurels. Comme l'a dit Fernand Braudel, « l'histoire est la somme des choses qui auraient pu être évitées ». En d'autres termes, un événement historique ne se limite pas à une action ponctuelle, il se rattache à une série d'événements qui l'ont précédé et qui l'ont suivi.

Un autre aspect essentiel d'un événement historique est qu'il doit être documenté. Cela signifie qu'il doit y avoir des preuves concrètes de son existence et de ses effets, qu'il s'agisse de textes, d'images, de témoignages ou de tout autre type de document. Sans preuve, un événement pourrait être réduit à un simple mythe ou à une légende.

Cependant, il est important de noter que certains événements peuvent être considérés comme historiques dans certaines cultures ou sociétés et non dans d'autres. C'est le rôle de l'historien de décider quels événements sont historiques et qui méritent d'être étudiés et racontés.

II. Analyse des critères déterminant l'historicité d'un événement

L'historicité d'un événement, c'est-à-dire la question de savoir si un événement peut être considéré comme historique, est déterminée par un certain nombre de critères. L'un des critères les plus importants est l'impact significatif ou durable de l'événement. Un événement qui a un impact significatif sur la société, la politique, l'économie ou la culture peut être considéré comme historique.

Cependant, l'impact n'est pas le seul critère de détermination de l'historicité d'un événement. D'autres facteurs, tels que la singularité de l'événement, l'étendue de son influence et le contexte dans lequel il s'est déroulé, sont également pris en compte. L'historien français Nicolas Offenstadt déclare dans « L'Histoire à la suite » : « *il faut que l'événement ait un caractère de nouveauté, de rupture dans la continuité du déroulement historique, pour qu'il soit réellement historique.* »

Bien que ces critères soient généralement reconnus, il peut y avoir un certain degré de subjectivité dans leur application. La question de savoir si un événement est historique ou non peut faire l'objet de vifs débats, en fonction des perspectives et des priorités de chacun.

III. Démonstration et exemples d'événements historiques reconnus

Pour démontrer comment les critères de détermination de l'historicité d'un événement sont appliqués en pratique, il peut être bénéfique d'examiner des exemples concrets d'événements historiques reconnus.

Par exemple, la Révolution française de 1789 est largement reconnue comme un événement historique en raison de son profond impact sur la société française et du rôle qu'elle a joué dans la formation du monde moderne. Elle a marqué une rupture significative avec le passé en renversant la monarchie absolue et en instaurant une république. Il en est de même pour la chute du Mur de Berlin en 1989, qui a marqué la fin de la Guerre froide et a transformé radicalement le paysage politique international.

Cependant, ce ne sont pas seulement les grands événements politiques qui peuvent être considérés comme historiques. Par exemple, l'invention de l'imprimerie par Johannes Gutenberg au XVe siècle est également un événement historique notable en raison de son impact révolutionnaire sur la diffusion de l'information et de la connaissance.

Ces exemples illustrent comment les critères d'historicité sont appliqués pour déterminer quels événements sont considérés comme historiques. Ils soulignent également que les événements historiques peuvent prendre de nombreuses formes différentes et avoir des impacts variés.

IV. Limites et controverses dans la reconnaissance d'un événement historique

Si l'établissement d'un événement comme « historique » repose sur un certain nombre de critères largement acceptés, ce processus n'est pas exempt de controverses. L'une des principales limites de cette approche est qu'elle a tendance à privilégier certains types d'événements au détriment d'autres, en particulier ceux qui impliquent des changements importants et perceptibles.

Cette tendance peut conduire à une marginalisation des « histoires invisibles » - des événements ou des processus qui, bien que n'étant pas spectaculaires ni immédiatement visibles, ont néanmoins un impact profond et durable. Par exemple, les récits des communautés marginalisées sont souvent absents de l'histoire officielle, même si leurs expériences constituent une partie incontestable de l'histoire collective.

De plus, l'identification d'un événement comme « historique » peut parfois être influencée par des motivations politiques ou idéologiques. Par exemple, un régime politique peut chercher à glorifier certains événements et à en minimiser d'autres afin de renforcer sa propre position ou son idéologie. Comme l'a dit l'historien Marc Bloch, « *misunderstanding of the present is the inevitable consequence of ignorance of the past.* » En d'autres termes, notre compréhension du présent est toujours influencée par notre interprétation du passé.

Conclusion

En conclusion, l'identification d'un événement comme historique dépend de plusieurs facteurs. D'abord, il doit avoir une portée significative, affecter un grand nombre de personnes et provoquer un changement notable dans la société ou le monde. Cela dévoile que l'importance, la portée et l'impact sont des critères déterminants de l'historicité d'un événement. Des exemples tels que la Révolution française, le Débarquement de Normandie, ou la chute du mur de Berlin illustrent parfaitement la nature d'un événement historique. Cependant, il subsiste des limites et des controverses dans la reconnaissance d'un événement comme historique. La subjectivité, les préférences personnelles, la mémoire sélective et la perspective culturelle peuvent tous influencer la manière dont les événements sont perçus et enregistrés. Cela soulève des questions importantes sur l'objectivité et l'impartialité dans l'écriture de l'histoire. En fin de compte, pour qu'un événement soit reconnu comme historique, il doit être analysé et évalué d'une manière qui transcende les préjugés et la subjectivité pour refléter de manière précise et équilibrée sa véritable significativité.