

# **A quelles conditions une action est-elle libre ?**

La notion de liberté est fondamentale dans notre compréhension de l'expérience humaine. Au cœur de cette notion se trouve la question du libre arbitre : avons-nous réellement le contrôle de nos actions, ou sommes-nous simplement soumis à une série de déterminismes internes et externes, tels que nos dispositions psychologiques, nos désirs et les contraintes de notre environnement ? C'est la question que nous nous proposons d'explorer dans ce travail : à quelles conditions une action est-elle libre ? Pour répondre à cette question, nous examinerons d'abord la notion de liberté dans le cadre de l'action humaine, avant d'analyser les déterminants internes et externes de l'action. Ensuite, nous étudierons l'interaction entre volonté individuelle et contraintes sociales dans la réalisation d'une action libre.

## **I. Comprendre la notion de liberté dans le cadre de l'action humaine**

Pour comprendre la liberté, il faut d'abord la différencier de la notion plus large de libre arbitre. Le libre arbitre renvoie à la capacité de faire des choix indépendants de toute contrainte ou déterminisme. La liberté d'action, en revanche, est la capacité à exercer sa volonté dans le monde réel. Kierkegaard disait que « la liberté consiste à ne pas être déterminé par autre chose que soi-même ». Ainsi, l'action libre serait celle qui découle entièrement de notre volonté propre, et qui est menée sans aucune contrainte ou contrôle extérieur.

Cependant, cela pose une question : comment déterminer si une action est vraiment dictée par notre volonté propre ? Pour répondre à cela, Kant propose une piste intéressante : il distingue entre la volonté libre et la volonté sensible soumise aux passions. Pour lui, une action libre est une action guidée par la raison, c'est-à-dire une action qui ne dépend pas de nos désirs ou de nos émotions, mais qui est le fruit d'un choix réfléchi.

## **II. Les déterminants internes et externes de l'action : entraves à la liberté ou conditions de possibilité ?**

On peut dire que les entraves à la liberté sont de deux ordres: internes et externes. Parmi les déterminants internes, on trouve nos désirs, nos émotions, nos croyances, etc. Par exemple, si je choisis d'agir de telle ou telle manière parce que je suis motivé par mon désir ou par ma peur, puis-je vraiment dire que j'ai agi librement ? En effet, je suis alors déterminé par des facteurs internes, qui peuvent sembler m'empêcher d'agir de manière totalement libre. De même, si je choisis de renoncer à une action par crainte de ses conséquences, puis-je dire que j'ai agi de manière libre ?

Quant aux déterminants externes, ils sont nombreux: contraintes sociales, lois, pression de l'entourage, etc. Par exemple, si je choisis de respecter une règle sociale ou de suivre les lois, suis-je vraiment libre dans mon action ?

On peut donc penser que ces déterminants internes et externes sont des entraves à notre liberté d'action. Pourtant, on pourrait aussi voir ces mêmes facteurs comme des conditions qui rendent possible notre action. Après tout, notre volonté ne peut s'exercer que dans un contexte donné, où des contraintes et des possibilités existent. Autrement dit, sans contraintes, pas d'action possible.

## **III. L'interaction entre volonté individuelle et contraintes sociales dans la réalisation d'une action libre**

L'une des plus grandes difficultés dans la compréhension de la liberté est l'interaction entre volonté individuelle et contraintes sociales. En effet, nous ne vivons pas isolés : tout acte a des conséquences sociales et est, d'une manière ou d'une autre, influencé par les normes et les attentes sociales. Néanmoins, cela ne signifie pas pour autant que nous sommes déterminés par ces facteurs sociaux. Comme le souligne Sartre : « L'homme n'est pas seulement ce qu'il se fait, mais aussi ce qu'il se propose de faire. Le seul fait de nous projeter vers un but nous donne un sentiment de liberté. »

Nous devons donc concevoir la liberté non pas comme une absence de contraintes, mais comme notre capacité à faire des choix et à agir malgré les contraintes, à définir nos propres buts et à poursuivre ces buts avec détermination. Par conséquent, une action est libre quand elle est l'expression de notre projet, et non le produit d'une situation donnée ou d'une pression sociale.

## **IV. Réflexion éthique : la liberté d'action comme expression de la responsabilité individuelle**

Comprendre la liberté d'action comme une manifestation de la volonté propre conduit à une dimension éthique essentielle : la responsabilité. En effet, si nous sommes libres dans nos actions, alors nous sommes également responsables de leurs conséquences. Jean-Paul Sartre affirmait dans *l'Existentialisme est un humanisme* : « L'homme est responsable de ce qu'il est. Ainsi, la première entreprise de l'homme est de se créer lui-même ».

C'est donc à une compréhension à la fois plus exigeante et plus gratifiante de la liberté à laquelle nous invite la philosophie : une liberté qui exige de nous non seulement que nous fassions ce que nous voulons, mais aussi que nous prenions la responsabilité de nos choix, de nos actions et de leurs conséquences.

## **Conclusion**

En conclusion, la liberté d'action est un concept complexe qui implique une compréhension de la nature humaine ainsi que de la nature de la société. Il ne peut se réduire à une simple absence de contraintes, mais doit être envisagé comme l'expression de notre volonté propre dans un contexte donné, contraintes comprises. Comprendre et vivre cette liberté exige de notre part une prise de conscience de notre responsabilité face aux conséquences de nos actions. Ainsi, une action est libre lorsque nous l'assumons pleinement, dans ses dimensions à la fois individuelles et sociales, et quand elle est le reflet de notre projet existentiel.